

Qual distribuição Linux devo instalar?

Esta página tem por objetivo apresentar para os usuários algumas das diversas opções de Linux disponíveis. Para começar, vamos do básico, passando por opiniões pessoais com prós e contras de algumas distribuições mais conhecidas, passando por algumas menos conhecidas mas que podem valer a pena.

O que é uma Distribuição (Distro)

No mundo dos sistemas operacionais Linux, é muito comum ouvirmos a palavra “Distribuição”, ou o seu apelido “Distro”. Como se trata de uma base de código fonte aberto, o Linux pode ser customizado a gosto do freguês, para vários gostos diferentes, assim, pessoas com um objetivo em comum se reúnem (ou até indivíduos) e criam um conjunto de pacotes ao seu gosto e necessidade, com alguma filosofia envolvida. Assim, cada variante nos pacotes, no modo que os pacotes são gerenciados, no conjunto básico de programas acaba dando origem a uma Distro. Às vezes pessoas engajadas em uma Distro acabam discordando em alguma parte no desenvolvimento e acabam criando sua própria distro (fork), com base em suas novas idéias. Outras vezes, grupos com menos recursos podem acabar se utilizando de alguma distro já consolidada e fazer uma distribuição baseada em outra.

Modelos "Rolling" vs Modelos "Fixed"

Como todo bom software, os sistemas operacionais e seus programas recebem atualizações com determinada frequência. Os modelos rolling ou fixed são a forma como as distribuições recebem atualizações da sua base.

Modelos Rolling: A distribuição irá sempre ser atualizada para a última versão. Normalmente essas distribuições estão sempre nas últimas versões dos pacotes e programas lançados. Novas tecnologias costumam ser melhor suportadas nesse tipo de distribuição, mas sempre há o risco de novos bugs aparecerem do dia pra noite (assim como serem corrigidos bugs do dia pra noite!). Nesse modelo costuma não importar muito há quanto tempo você não atualiza o seu sistema: quando você fizer a atualização, vai ficar na versão mais recente. Se quiser atualizar todos os dias, normalmente sempre tem coisa nova. Exemplos: OpenSUSE Tumbleweed, Fedora, Arch Linux, Manjaro, Sabayon, Debian, etc...

Modelos Fixed: A distribuição irá ter atualizações, porém a maioria dos pacotes da base do sistema irá receber apenas atualizações de segurança. Essas distribuições normalmente são mais estáveis, porém se você quiser experimentar novas funcionalidades de alguns programas ou suporte a hardware novo, nem sempre elas estarão disponíveis de maneira trivial. Seu sistema irá funcionar bem do jeito que está, com a mínima chance de dar problema por conta de atualizações de programas. No entanto é bom verificar se a sua distribuição dá um bom suporte para atualizações de uma versão para outra: quando uma nova versão da sua distribuição for lançada, provavelmente muitos pacotes serão atualizados de uma vez e muita coisa pode mudar. Algumas distribuições (as bem feitas) lidam com isso sem problema. Outras chegam até a sugerir que a única forma de fazer a atualização de versão seja reinstalando do zero uma versão nova. Exemplos: Debian, Ubuntu,

OpenSUSE Leap, Linux Mint, Zorin, etc...

Como visto acima, algumas distribuições possuem mais de um modelo de distribuição. Isso será apresentado mais a fundo nas áreas específicas de cada distribuição.

Qual distribuição devo usar?

Isso vai muito do gosto e necessidade de cada pessoa. Sempre vai ter aquela pessoa fanática por uma distro que vai te falar os prós sem falar os contras, assim como sempre haverá o que só fala os contras sem falar os prós. O fato é que no fim das contas é que você teste outras distribuições se não estiver contente com a sua. Instale uma máquina virtual (se seu hardware tiver um mínimo de desempenho para suportar isso), faça dual-boot (triplo, quadruplo, quantos puder) ou peça a opinião de conhecidos e desconhecidos.

Qual interface devo usar?

A interface gráfica é uma escolha muito importante pois é a cara que você vai ver no seu sistema toda vez que for usá-lo. No mundo Linux cada distribuição costuma ter seu conjunto de interfaces gráficas “oficiais”, mas é possível que você encontre outras interfaces disponíveis para a sua distribuição, mesmo que ela não seja “suportada” oficialmente. Portanto, talvez mais importante que a distribuição que você use seja testar as interfaces gráficas que você pode instalar nela. Não recomendamos julgar as distribuições pela interface gráfica padrão que elas apresentam, mas é muito importante que você veja se sua interface preferida é bem suportada na distribuição que você queira testar: pode ser uma experiência muito ruim utilizar uma distribuição que não dá um bom suporte à sua interface gráfica predileta, pior ainda se não for nem possível a instalação da sua interface.

Algumas interfaces comuns:

- XFCE
- LXDE
- LXQT
- Cinnamon
- KDE
- Gnome
- Trinity
- MATE
- Unity
- IceWM
- Fluxbox
- Awesome

entre outras muitas

OBS: Algumas distribuições possuem uma interface exclusiva, como o Zorin por exemplo, ou não é possível instalar outras interfaces, como o Puppy por exemplo. OBS2: Algumas interfaces são altamente customizáveis, como no caso do XFCE. Muitas vezes as distribuições possuem uma customização padrão para aquela determinada interface, que pode ou não te agradar. Nesse sentido,

não julgue nem a interface e nem a distribuição pelo modo como determinada interface gráfica aparece para você. Verifique se não consegue customizar a interface ao seu gosto. Exemplo: o XFCE no Debian costuma vir por padrão com a barra em cima e um painel embaixo, mas no Manjaro ele vem com a barra em baixo e um menu dinâmico, oferecendo funcionalidade melhor. É tudo questão de modificar ao seu gosto.

- Se você é um usuário iniciante, tente uma coisa mais clássica, como: XFCE, LXDE, LXQT, MATE, Cinnamon ou Trinity - Essas interfaces possuem uma cara um pouco mais parecida com tradicionais “Menu Iniciar”. Zorin é uma opção também, mas só se você utilizar Zorin, que não é lá a distribuição mais recomendada do mundo.
- Se você procura uma interface diferente com muitas funcionalidades, tente Gnome, KDE ou Unity.
- Se você quer uma interface confiável bem consolidada, tente XFCE, Gnome ou KDE. São interfaces que estão ativas há muito tempo e são bem confiáveis.
- Se você procura uma interface leve, tente XFCE, LXDE, LXQT, Trinity, MATE, Cinnamon... Apesar que o Cinnamon é um pouco mais “pesado” nesse caso.
- Se você procura uma interface bem minimalista, tente IceWM, Fluxbox, Awesome
- Se você quer uma interface bem customizável, tente XFCE

Abaixo vamos colocar alguns resumos do sistema e sua filosofia envolvida, com opiniões baseadas em experiências pessoais quando possível. A ordem das distribuições **NÃO REFLETEM** quaisquer tipo de ranking, portanto, recomendamos que leia sobre todas se estiver interessado.

Debian

Uma das distribuições mais antigas e uma das mais utilizadas. Há muitas distribuições baseadas no Debian que também fazem sucesso. A idéia do Debian é ser uma distribuição estável e segura, com programas de código fonte aberto que você possa ver, customizar e redistribuir sem ser cobrado por isso. Os pacotes do Debian são testados à exaustão para que o usuário final esteja livre de bugs e falhas de segurança. O Debian possui vários ramos em sua própria distribuição, com alguns deles sendo “Rolling” e outros “Fixed”. A maioria das versões são do tipo “Fixed”, e possuem uma ordem. Considerando a que tem os pacotes mais novos para a que tem os pacotes mais velhos testados, temos o “Unstable”, o “Testing”, o “Stable” e o “Oldstable”. Cada uma dessas recebe um “codinome” (exceto o Unstable que é sempre o “Sid”) e com o passar do tempo esse codinome irá “descer um nível”.

Quando você instala o Debian utilizando repositórios pelo nome da versão, por exemplo stable ou testing, sua versão estará sempre com os últimos softwares lançados para aquela versão, transformando seu Debian em um quase “Rolling”... Note que para o caso do Debian (e algumas outras distribuições), não necessariamente o “Rolling” implica que você estará sempre usando o último lançamento de programas... A versão stable por exemplo ficará com os pacotes meio que engessados até que o Debian testing vire stable, e aí a sua versão stable terá um grande salto nas versões dos programas.

Quando você instala usando o codinome específico da versão, por exemplo Debian Stretch ou Debian Jessie, você ficará naquela versão até que você faça uma atualização de distribuição. Essas distribuições “caminham” no ciclo de desenvolvimento do Debian da seguinte forma: Uma versão de

teste (testing) recebe um codinome (exemplo: Stretch). Nessa fase, você terá também outras duas versões: o stable (no caso apelidado de Jessie) e o oldstable (no caso era apelidado de Wheezy). Após um certo tempo, os pacotes da versão testing (no caso o Stretch) não recebem mais atualizações que não sejam atualizações de segurança ou correções de bugs. Quando a equipe do Debian achar que não há mais o que corrigir de problemas, essa mesma versão será chamada de stable, mas continuando com o codinome Stretch. A versão que era stable (Jessie) vira oldstable e a versão que já era oldstable sai fora do escopo e tem apenas suporte de segurança até uma data pré-fixada, quando perde o suporte oficial. Um novo codinome é dado à versão Testing, que volta a receber pacotes novos. Se você então instalou o seu Debian testing e utiliza os repositórios pelo codinome “Stretch”, você deixa de estar na versão testing e agora está na versão stable. Se você utilizava os repositórios como “testing”, então sua distribuição terá um grande salto.

Qual versão do Debian devo usar? A versão Unstable (chamada permanentemente de Sid) é onde os pacotes novos são testados e ela muitas vezes pode quebrar e não funcionar depois de algumas atualizações. A menos que você saiba o que está fazendo, você não deveria utilizar esta distribuição.

A versão Testing (atualmente chamada de Buster) recebe os pacotes que passaram um tempo na versão Unstable e aparentemente não tem problemas críticos. Não quer dizer que não está arriscado a quebrar seu sistema, mas é muito mais estável do que muitas outras distribuições. Você deverá ter os pacotes mais ou menos atualizados, até que eventualmente ela entre no período de “freezing”, quando ela deixará de receber novos pacotes para que os problemas sejam resolvidos e a distribuição possa ser considerada estável, virando assim o stable e dando início a mais um ciclo de lançamentos do Debian.

A versão Stable (atualmente chamada de Stretch) é uma versão que era testing, arrumaram virtualmente todos os problemas de segurança e bugs e foi chamada de estável. Ela assim ficará, recebendo atualizações de segurança e bugs, mas provavelmente não receberá nenhum programa novo ou grande atualização pelos canais oficiais do Debian. Se necessário, há um repositório especial chamado de “backports” (no caso atual, seria o stretch-backports), que são alguns pacotes que estão na versão testing que são compilados para funcionar na versão stable). Esse repositório ajuda quando o usuário da versão stable precisa de alguma inovação de pacote no testing que não iria entrar no stable. Um exemplo: a suíte LibreOffice na versão Jessie é a versão 4, mas a versão 5 possui muitas melhorias. Para instalar a versão 5 via repositórios oficiais, era necessário utilizar explicitamente o repositório jessie-backports.

A versão Oldstable (atualmente chamada de Jessie) é uma versão que ainda tem suporte, mas só receberá também atualizações de segurança e bugs. É interessante que as pessoas que estão nessa versão façam um planejamento para poder atualizar o seu computador o quanto antes, já que uma versão com pacotes estáveis mais nova já está liberada.

Devo utilizar o codinome (Fixed) ou a versão (Rolling) na minha instalação? Se você quer que seu sistema seja automaticamente atualizado para os últimos softwares daquela versão assim que possível, utilize o nome da versão, o que é útil especialmente se você quer usar softwares mais recentes da versão testing. Agora, se você quer algo mais estável que você possa se planejar para poder dar saltos maiores, utilize pelo codinome. Apenas lembre de atualizar assim que sua versão mudar para um outro nível. Atualizações de uma versão para um nível acima costumam ser simples e indolores no Debian, mas esquecer de atualizar a máquina periodicamente pode causar vários problemas e mais demora para atualizar.

Prós do Debian

- Estável e confiável, mesmo na versão “testing”

- Atualização de uma versão para a próxima costuma ser simples
- Os pacotes padrão são todos código fonte aberto e livres para modificações
- Distribuição base de muitas outras, pode ser mais fácil encontrar ajuda e documentação
- Qualquer pessoa pode criar um pacote ou até um repositório pessoal, aumentando a quantidade de programas independentes que você pode instalar no seu Debian
- Compilado para diversas arquiteturas de processador. Não restrito ao universo PC, pode ser instalado por exemplo em máquinas com processadores diferentes do tradicional i386/amd64

Contras do Debian

- Ciclo de lançamento mais demorado. Se você está no estável, provavelmente irá demorar a ter novos recursos a menos que faça manualmente utilizando o backports, código fonte compilado manualmente ou repositórios de terceiros
- Mesmo utilizando a versão testing no modo “Rolling”, grandes saltos são esperados, podendo mudar repentinamente algumas coisas
- O Debian é muito utilizado em servidores, portanto às vezes a comunidade tem fama de não ajudar muito usuários caseiros. Na verdade pode ser esperado que você tenha algum conhecimento um pouco maior, o que pode dificultar o entendimento das respostas
- Os repositórios de terceiros não necessariamente possuem uma estrutura/suporte oficial do Debian. Então você acaba tendo que confiar no mantenedor do pacote que ele irá se preocupar em manter o pacote funcionando
- Por padrão não vem com programas de código fonte fechado ou que não sejam livres. Muitas vezes há como contornar com repositórios de terceiros ou até ativando opções dos repositórios oficiais (contrib e non-free), mas isso significa modificar na mão arquivos de configuração

Mais informações em <https://pt.wikipedia.org/wiki/Debian>

openSUSE

De origem alemã, o openSUSE também é uma distribuição que data de longo tempo, sendo uma das mais antigas em atividade. Era chamada de apenas SUSE e o seu modelo inicial de distribuição era código fechado vendido com a documentação e depois de 2 meses o código era liberado publicamente. Isso até ser adquirida pela Novell, uma das gigantes da informática que era muito conhecida pelo “Novell Netware”, sistema operacional para servidores que chegou a ser líder de mercado. Com a aquisição da Novell, o modelo de distribuição mudou, a comunidade passou a ter uma maior importância no desenvolvimento da distribuição openSUSE, onde mais ou menos os pacotes eram “testados” para depois integrar o SUSE Enterprise Linux (versão comercial com suporte empresarial, semelhante ao RedHat). Há alguns anos, esse modelo também foi revisto e agora também os engenheiros que trabalham no SUSE Enterprise Linux contribuem para o projeto openSUSE, assim melhorando ainda mais o desempenho de ambas as versões.

O openSUSE possui também duas versões principais: O openSUSE Leap, que é um modelo de distribuição “Fixed” e o openSUSE Tumbleweed, que é um modelo de distribuição “Rolling”. Diferente do Debian, o Tumbleweed sempre será atualizado para pacotes mais recentes e as versões do Leap sempre são instaladas pelo número da versão (atualmente está na versão 42.3). Essas versões do Leap se utilizam de uma base comum com o SUSE Enterprise Linux, são atualizadas anualmente sem grandes mudanças por 3 anos e depois de 3 anos dão um salto um pouco maior.

O openSUSE tem algumas ferramentas próprias muito interessantes. A principal delas é o **YAST**, que é uma ótima central que gerencia várias tarefas do sistema operacional, cobrindo desde as coisas

simples, como trocar nome do computador e instalar pacotes, até configurar seu computador para ser um host de máquinas virtuais, configurar serviços de rede e outros. Tudo isso de maneira simples, funcionando tanto no modo gráfico como no modo texto (com uma interface mais simples, porém completamente funcional).

Outra grande diferença do openSUSE é o **Open Build Service** (OBS). Essa ferramenta é aberta a toda comunidade e faz automaticamente a compilação e o teste automático dos pacotes da comunidade e disponibiliza para todos em forma de binário pré-compilado ou código fonte, INCLUSIVE servindo não só o openSUSE, mas também outras grandes distribuições Linux, como Arch, Debian, Fedora, RedHat, Ubuntu, Mageia, etc... Os projetos ficam hospedados na infraestrutura do openSUSE e a cada update do código fonte, o responsável submete o código para teste e o OBS se encarrega de compilar e testar. Caso o pacote não apresente problemas, o update é liberado para todas as pessoas que estejam inscritas no repositório correspondente. Também é possível encontrar facilmente várias versões alternativas para um mesmo programa, com alterações no código feitas pelo mantenedor do repositório, assim, as pessoas que querem contribuir com a comunidade podem fazer a alteração que quiserem no código e deixar o seu repositório lá para que outros se beneficiem.

O openSUSE assim como o Debian também não vem por padrão com alguns codecs multimídia que não sejam gratuitos, abertos e sem patentes, mas é fácil encontrar guias de como instalá-los.

Prós do openSUSE

- É uma distribuição que está sempre caminhando junto com a comunidade. Eles fornecem toda estrutura deles para que novos programas sejam compartilhados pela comunidade e eventualmente esses projetos possam integrar oficialmente a distribuição
- Tanto o Leap como o Tumbleweed são distribuições bem estáveis. Atualizações do Tumbleweed te permitem estar sempre com o que há de mais novo no mundo Linux, sem ter que se preocupar em parar seu sistema para grandes atualizações de versão. Por outro lado, o Leap garante que em até 3 anos seu sistema contará com upgrades sem grandes mudanças estruturais
- A facilidade de encontrar softwares em repositórios pessoais hospedados na estrutura do openSUSE ajuda aos colaboradores da comunidade, tanto os mantenedores dos códigos como as pessoas que queiram customizar suas compilações. A função “1-click install” no site de busca de pacotes do openSUSE ajuda os usuários a instalar os programas sem precisar conhecer muito de Linux (você navega com seu browser, clica no botão e segue o passo a passo)
- Diversas interfaces gráficas preparadas para instalar e também algumas customizações completas do sistema feitas pela comunidade
- Documentação extensa e diversos guias ilustrados, tanto nos canais oficiais como feitos pela comunidade

Contras do openSUSE

- Algumas pessoas acham que ele por padrão vem com muita coisa que acaba “pesando no sistema desnecessariamente”. Na verdade esses programas não diminuem o desempenho do computador, apenas ocupam um pouco mais de espaço no HD. Se você comparar por exemplo com o monte de espaço que o Windows ocupa, openSUSE ainda assim é bem enxuto no espaço que ocupa (e é possível remover os programas indesejados)
- Para quem vem de outras distribuições que usam pacotes .deb e ferramentas apt e dpkg, é preciso lembrar que o openSUSE trabalha com pacotes tipo .rpm e as ferramentas zypper e rpm. Não são ferramentas piores, são equivalentes ou até melhores em alguns aspectos, porém a pessoa precisa se lembrar no começo de usar os comandos correspondentes. Se você nunca

mexeu com isso, não fará diferença nenhuma. Se já mexeu, você irá aprender facilmente pois os comandos básicos são facilmente compreensíveis.

- A instalação do sistema é bem completa e detalhada, podendo customizar vários aspectos do sistema logo de cara. Se você é um usuário iniciante, talvez seja bom você seguir algum guia de instalação para entender exatamente o que faz cada opção e poder customizar do seu jeito.

Linux Mint

Hoje em dia, O Linux Mint tem feito muito sucesso tanto com usuários experientes como com usuários novatos. Nos últimos tempos esta distro tem ocupado o primeiro lugar de acessos no site [DistroWatch](#). É uma distribuição que tem uma série de customizações feitas nos pacotes para oferecer uma boa experiência “Out Of the Box”. Alguns atalhos por exemplo instalam os codecs de vídeo que não vem instalados por padrão no Debian e no openSUSE por exemplo. Sua interface padrão é o Cinnamon, que tem um visual que se assemelha muito ao clássico “menu iniciar”, com uma caixa de busca dinâmica (digite o nome do programa e sugestões vão aparecendo). A instalação é simples e é feita a partir de um “Live CD”: você pode testar o sistema antes de instalar no seu computador.

O Linux Mint tem duas versões: Uma baseada em Ubuntu e uma baseada em Debian. A versão baseada em Ubuntu (LTS) possui uma base de pacotes retirados diretamente dos repositórios do Ubuntu, somado a um repositório do Mint que contém os softwares e customizações específicos da distribuição. Essa versão é a principal, é a mais atualizada das duas e é lançada no modelo “fixed” semelhante ao openSUSE Leap, com versões e versões intermediárias até o próximo pulo. Atualmente há ferramentas o próprio Mint que ajuda na atualização de uma versão para outra e é possível até saltar de uma versão anterior para a próxima versão sem ter que passar por todas as versões intermediárias (exemplo: pular da 17.1 para a 18.3)

A outra versão é o Linux Mint Debian, que é uma distribuição no modelo “rolling” mas infelizmente não é exatamente “atualizada” como outras distribuições rolling. Originalmente o Mint Debian era baseado no Debian testing, versão do Debian que costuma ter os pacotes mais recentes. Contudo, a equipe do Mint enfrentava problemas em manter as duas versões funcionando corretamente com a quantidade de updates que eram lançados e eles não davam conta de verificar tudo de novo que aparecia no Debian testing. Sendo que essa não era a versão principal do sistema deles, acabaram mudando a base Debian testing para Debian stable. Recentemente o Debian teve um upgrade, porém o Linux Mint ainda não mudou sua base e continuou usando a versão que era estável (agora a oldstable). Eles prometem que a troca da base que eles usam será apenas em 2018. Mas no geral, o repositório do Mint acaba instalando atualizações para os principais programas, então acaba ficando um misto de base velha com algumas coisas novas.

No geral, o Mint tem conquistado seu espaço pela facilidade de instalar o sistema e usar as ferramentas embutidas, usando como base sistemas já mais consolidados.

Prós do Linux Mint

- Fácil instalação por não oferecer muitas opções ao usuário como o Debian e o openSUSE oferecem
- Compatível com pacotes .deb, que facilita encontrar pacotes já prontos de terceiros
- Compatível com PPAs (na versão baseada em Ubuntu)
- Comunidade crescendo bastante
- Vem já embutido com bastante coisa que o usuário precisa
- Upgrade fácil quando ocorre uma atualização de versão

Contras do Linux Mint

- Não possui tantas opções de customização na instalação como o openSUSE e o Debian
- A versão baseada em Debian não recebe tanta atenção quanto deveria: atualizaram o Debian porém a base que eles se utilizam ainda é a versão anterior, com update prometido apenas para o próximo ano (2018)
- A atualização do sistema pode causar problemas dependendo de como for feita. Por exemplo: atualização do gerenciador de janelas Cinnamon, se o sistema entrar em tela de descanso durante a atualização, pode deixar incompleta a atualização do sistema e deixar o usuário apenas com o terminal de linha de comando para resolver os problemas da atualização.

SolydXK

Primeiro nasceu o SolydK, que é uma distribuição baseada em Debian com ambiente gráfico KDE. A idéia do SolydK era ser uma alternativa ao Linux Mint Debian, que por padrão não tem a interface KDE. Quando o Linux Mint Debian também tirou a versão oficial com XFCE, a equipe do SolydK também resolveu soltar uma versão com XFCE e chamou de SolydX. Assim, a distribuição passou a ser SolydXK, com opção do SolydX e o SolydK. A idéia é a mesma do Mint Debian: Um sistema estável e seguro baseado da sólida arquitetura do Debian, mas com ferramentas que facilitem o gerenciamento do computador para os usuários. Recentemente com a atualização do Debian para o Debian 9, em pouco tempo o pessoal já soltou a nova versão do SolydXK, mostrando que eles estão à frente do Linux Mint Debian que planeja lançar uma nova versão apenas em 2018.

Prós do SolydXK

- Baseado em Debian, uma das distribuições mais seguras e bem testadas
- Grande número de pacotes compatíveis disponíveis
- Ferramentas para gerenciamento do sistema no dia a dia para o usuário

Contras do SolydXK

- Baseado no Debian stable pode significar deixar os pacotes básicos um pouco mais defasados ao longo do tempo

Ubuntu (e derivados diretos)

Ubuntu ainda continua como uma das distribuições mais conhecidas, mas perdeu muita força ao introduzir algumas mudanças radicais em sua interface visual após a introdução do Unity. Também ficou muito questionado quanto à integração de resultados contendo propaganda em sua busca do sistema (remetendo à Amazon). Assim, muitos usuários que começaram a conhecer Linux com o Ubuntu acabaram migrando para outras versões do Ubuntu ou até mesmo outras distribuições. Existem diversas variantes do Ubuntu disponíveis, com a única razão de utilizar outra interface padrão, por exemplo: Kubuntu (KDE), Xubuntu (XFCE), Lubuntu (LXDE), Ubuntu MATE (Mate), etc... É uma distribuição baseada em Debian, portanto é compatível com os pacotes .deb. Também inventou os PPAs, que são os “Arquivos de Pacotes Pessoais”. É algo como se fosse um repositório de pacotes criado por terceiros, talvez próximo do OBS do openSUSE, porém são independentes da Canonical (empresa mantenedora do Ubuntu) e não necessariamente estão hospedados na infraestrutura de distribuição oficial do Ubuntu e não são testados antes de serem publicados. Apenas uma facilidade para a comunidade compartilhar seus pacotes. É lançada uma nova versão a cada 6 meses, sempre nos meses de Abril e Outubro. A cada 2 anos a versão de Abril é chamada de LTS (Long Term

Support), com o compromisso de ter um suporte oficial bem mais duradouro. Essas versões LTS podem ser atualizadas diretamente para a próxima versão LTS ou para a próxima versão normal, no entanto as versões comuns só podem ser atualizadas para a próxima versão imediatamente acima.

Prós do Ubuntu

- Comunidade grande, começou com objetivo de popularizar o Ubuntu para usuários e portanto é simples de instalar
- Apesar da interface muito questionada, pessoas podem optar por uma das variantes que mais agrade

Contras do Ubuntu

- Se ocorrer algum problema na atualização, provavelmente você ficará apenas com um terminal para resolver seu problema. Aconteceu conosco com muitos computadores, o que nos fez procurar outras distribuições mais confiáveis
- Se o Ubuntu quiser mudar a cara dele daqui a 6 meses, você será afetado e não terá como reclamar... É o que aconteceu com o controverso Unity.
- Se você quiser não atualizar com frequência, use uma versão LTS e aguarde os pacotes que serão mais ou menos mantidos por 2 anos... Se você usar uma versão normal, o seu suporte de segurança dura muito pouco (não chega a 1 ano).
- Não pula versões com segurança. É muito arriscado pular de uma versão para a outra sem passar por todas intermediárias (a menos que seja de uma LTS para outra LTS)
- É questionado por utilizar resultados com propaganda nas suas buscas locais

ZorinOS

ZorinOS é uma distribuição baseada em Ubuntu com uma interface exclusiva que tenta se aproximar das interfaces do Windows e do OSX (usuário pode trocar nas preferências). Compatível com pacotes .deb e com repositórios PPA do Ubuntu, possui muitos softwares já disponíveis, tem algumas ferramentas para facilitar para o usuário e é até promissor na sua missão de “ser fácil para usuários vindos do Windows” pela sua interface. Mas tem um contra muito forte: As versões não tem esquema para atualização de uma para a outra! A própria página do Zorin sugere que o upgrade é feito da seguinte forma: baixa a versão nova, grava num CD ou Pendrive, Faça backup dos seus arquivos, instale a versão nova, volte os seus arquivos do backup. Isso é basicamente dizer na sua cara que ele NÃO ATUALIZA DE VERSÃO!

Prós do Zorin

- Interface bem familiar para usuários vindos do Windows
- Compatível com pacotes .deb

Contras do Zorin

- Não tem ferramenta para fazer atualização de versão! Se você instalar o Zorin, a cada atualização de versão você vai precisar fazer backup de todas suas coisas, reinstalar tudo e depois voltar suas coisas! Definitivamente, não, não use a menos que queira ter essa dor de cabeça ou opte por usar a partição /home separada da instalação do sistema para facilitar sua vida.

Gentoo

Gentoo é uma distribuição que preza muito pela customização e compatibilidade e desempenho do sistema. Há quem diga que um Gentoo bem configurado é muito mais rápido no quesito desempenho do que as outras distribuições, isso porque ele se baseia direto no código fonte dos programas que é compilado diretamente na máquina do usuário. Dessa forma o usuário pode escolher os mínimos detalhes que estarão no programa na hora de compilá-lo, deixando de lado tudo o que ele não irá utilizar para que o programa tenha um melhor desempenho. A comunidade que utiliza o Gentoo normalmente conhece muito do assunto e é bem ativa. Normalmente as versões do pacote são quase que as mais recentes possíveis, mais ou menos na mesma versão que aparece no Debian Unstable, com a diferença que o Gentoo é mais estável. A dificuldade vem por conta da configuração: São inúmeras opções de configuração que fica toda a cargo do usuário. Há ótimos guias na comunidade do Gentoo que ensinam não só para o Gentoo, mas ensinam o básico do básico do Linux em geral. Os conhecimentos adquiridos ao se instalar um Gentoo aumentam muito o conhecimento em todas as outras distribuições.

Prós do Gentoo

- Altamente customizável
- Talvez o melhor desempenho se estiver bem configurado
- Pacotes mais recentes com grande estabilidade

Contras do Gentoo

- Pode ser muito complicado para instalar para quem não tem conhecimento pouco mais aprofundado
- Instalação bem complicada. Normalmente é necessário seguir o guia passo a passo e configurar muitas opções manualmente
- Você talvez tenha dificuldade em fazer funcionar programas que não sejam de código fonte aberto, não porque não rode, mas porque não tenha sido empacotado de jeito fácil por alguém

Sabayon

Sabayon é uma distribuição baseada em Gentoo, sendo uma das várias tentativas de tornar o Gentoo uma distribuição mais amigável, sem perder todo o poder do Gentoo. Ele possui um gerenciador de pacotes próprio para facilitar a instalação de programas, e algumas pré-compilações próprias em cima dos pacotes do Gentoo. O que parece muito prático é que muitos pacotes já estão lá no repositório base, não precisando adicionar repositórios de terceiros.

Prós do Sabayon

- É bem rápido, utiliza pacotes recentes e possui ferramentas que facilitam o gerenciamento pelo usuário
- Possui muitos pacotes já nas bases do repositório dele
- É uma distribuição com humor! As frases de mensagem do sistema normalmente são escritas com linguagem mais coloquial, algumas até com trocadilhos ou piadinhas.
- O sistema é bem “verboso”, explicando muito das coisas que ele está fazendo por exemplo durante um update do sistema. Com letras coloridas para destacar o que é comentário e o que é código, fica fácil o usuário entender o que o sistema está fazendo exatamente

Contras do Sabayon

- Já tivemos problema com um pacote que não era pré-compilado com uma opção que precisávamos utilizar. Nesse caso foi extremamente difícil fazer o programa funcionar da maneira que precisávamos.
- Parte dos pacotes ainda precisa ser compilada na máquina do usuário. Apesar de ter ferramentas que automatizam isso como o Gentoo, o tempo de espera pode aumentar bastante.
- Os pacotes são um pouco diferentes dos mais conhecidos .deb e .rpm, pode ser um pouco mais complicado de achar algum software muito específico e incomum, apesar de ter muito mais pacotes que o normal em seus repositórios.

Arch Linux

Arch Linux é uma distribuição que segue a filosofia KISS - Keep It Simple, Stupid!. A ideia das distribuições que seguem essa filosofia é ter um sistema bem claro para o usuário da forma mais simples. É altamente customizável e o guia de instalação, assim como no Gentoo, é essencial para a instalação inicial. No Arch Linux, toda configuração do sistema base é feita pelo usuário, apoiado por uma ótima documentação que explica todo passo a passo e as opções disponíveis. É um sistema no geral bem rápido que também é do tipo “Rolling” assim como o Gentoo, Sabayon e openSUSE, tentando sempre estar com as novidades em dia. Também há um repositório da comunidade, onde se pode conseguir ajuda para instalar programas Linux que não fazem parte da lista oficial de pacotes. Isso vai desde pacotes que foram portados pela comunidade até “receitas de bolo” automatizadas de compilação do código fonte, feitas pela comunidade.

Prós do Arch Linux

- Comunidade muito presente e bem documentado. Muitas vezes ao buscar soluções para problemas de Linux em geral, você acaba caindo em uma solução com uma explicação dos fóruns do Arch.
- Bem customizado, você acaba conhecendo o que tem e como opera o seu sistema
- Veloz por conter o mínimo necessário
- Muitas soluções da comunidade acessíveis

Contras do Arch Linux

- Assim como o Gentoo, depende que o usuário tenha paciência para ler o tutorial do passo a passo da instalação
- Nem todos os pacotes da comunidade irão funcionar. Alguns pacotes podem ter aparecido, mas como o sistema é constantemente atualizado, pode ser que quebre com o tempo se o responsável não mantiver ele compatível com as últimas atualizações
- Algumas pessoas reclamam que ele pode “quebrar” após algumas atualizações

Manjaro

Baseado no Arch Linux, o Manjaro é uma distribuição também “Rolling” que tem como ideia facilitar o uso do Arch, deixando o ambiente pré-configurado para o usuário. Basicamente é um Arch já customizado que inclui diversas ferramentas que servem de suporte para o usuário mexer no seu sistema.

Pros do Manjaro

- A mesma qualidade do Arch Linux, sem a necessidade de configurá-lo completamente
- Já tem diversas ferramentas para facilitar o dia a dia

Contras do Manjaro

- Ele já vem pré-configurado da maneira deles, acaba perdendo o charme do Arch Linux um pouco
- Algumas coisas pré-configuradas dele podem não funcionar do jeito que deveriam

Antergos

Baseado no Arch Linux, o Antergos é uma distribuição também “Rolling” que tem como ideia facilitar o uso do Arch, deixando o ambiente pré-configurado para o usuário. Basicamente é um Arch já customizado que inclui diversas ferramentas que servem de suporte para o usuário mexer no seu sistema.

Pros do Antergos

- A mesma qualidade do Arch Linux, sem a necessidade de configurá-lo completamente
- Já tem diversas ferramentas para facilitar o dia a dia

Contras do Antergos

- Ele já vem pré-configurado da maneira deles, acaba perdendo o charme do Arch Linux um pouco
- Algumas coisas pré-configuradas dele podem não funcionar do jeito que deveriam

Fedora

O Fedora é uma distribuição que originou-se mais ou menos com o mesmo propósito do openSUSE: ser um teste aberto para pacotes que depois integrariam um sistema comercial, nesse caso, o Red Hat. A diferença hoje em dia é talvez um pouco maior, pois o openSUSE é mais voltado ao usuário final e possui grande contribuição tanto da comunidade como da equipe do SUSE Enterprise. Já o Fedora continua mais como um teste aberto do Red Hat, onde a comunidade pode testar pacotes que possam ser integrados no Red Hat.

Prós do Fedora

- É uma distribuição com bastantes atualizações e novidades

Contras do Fedora

- Utiliza pacotes RPM e é um pouco mais voltado a pacotes com código fonte aberto. Instalar pacotes de código não aberto pode ser um pouco mais difícil de encontrar.

CentOS

CentOS é um parente muito próximo do Fedora. A grande diferença é que o CentOS não é um teste para o Red Hat, mas sim um sistema independente feito em cima do código fonte compilado do Red Hat! Apesar de ser uma distribuição comercial, o Red Hat libera o código fonte gratuitamente. É aí que o CentOS pega o código e recompila o sistema todo, lançando seus pacotes para os usuários.

Prós do CentOS

- Se utiliza do código fonte de uma distribuição comercial reconhecida
- Estável e compatível com o Red Hat - muitos programas que funcionam no Red Hat também funcionam no CentOS

Contras do CentOS

- É uma distribuição mais voltada para servidor, sendo assim, não possui pacotes tão recentes.

Puppy Linux

O Puppy Linux (e todas suas variantes) é uma distribuição feita para ser muito leve e rodar diretamente de um CD/Pendrive. Mesmo em computadores antigos, há possibilidade de se usar o sistema com extrema velocidade, muitas vezes dando a impressão de que o computador antigo é mais rápido que um computador moderno com uma instalação convencional. Há a possibilidade de se instalar também em um HD ou SSD, mas o charme da distribuição é poder levar com você para qualquer lugar: use o seu sistema onde estiver. É possível que seja uma boa distribuição para instalar como opção Dual-Boot em notebooks, uma vez que também economiza bateria por não gastar tanto processamento... pode ser uma boa alternativa para aquela usadinha rápida do computador. Há diversas variantes desta distribuição, algumas feitas para ter compatibilidade com pacotes de outros sistemas, como por exemplo pacotes de Debian ou Slackware. Outras variantes possuem um propósito bem definido, como por exemplo o Puppy Arcade que é feito para jogar emuladores.

Prós do Puppy Linux

- Rápido, muito rápido. O sistema carrega inteiro na memória RAM e os tempos de acesso são ótimos mesmo em computadores velhos.
- Leve com você para onde quiser se instalar em um CD ou Pendrive. Se for um CD regravável, você pode até salvar suas preferências e configurações, criando sessões no mesmo CD
- Use como alternativa em notebooks para fazer coisas rápidas sem consumir muita bateria.

Contras do Puppy Linux

- É uma distribuição que é feita mais para ser usada como é. As suas ferramentas exclusivas são simples e objetivas, porém não dão muita margem para customização.
- Apesar de algumas variantes terem compatibilidade com certas distribuições, nem todos os pacotes vão rodar
- São diversas variantes além das oficiais. Algumas delas podem nem funcionar no seu hardware, o que pode desmotivar usuários novos que estejam testando.

(sugestões de outras distribuições)

From:

<https://wiki.ime.usp.br/> - **Wiki da Rede IME**

Permanent link:

<https://wiki.ime.usp.br/dicas:ditroslinux?rev=1552655032>

Last update: **2019-03-15 10:03**

